

**MgA. Peter Hledík, režisér, scenárista a producent Barok Film
Trenčianske Teplice**

OPONENTSKÝ POSUDOK DIZERTAČNEJ PRÁCE

<u>Autor dizertačnej práce:</u>	MgA. Michal Kupilík
<u>Téma dizertačnej práce:</u>	Umělecké dílo v novomediálním prostoru
<u>Študijný odbor:</u>	8206V102 Multimedia a design
<u>Pracovisko:</u>	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Hodnotenie aktuálnosti zvolenej témy

Ak si dnes pod pojmy umenie, audiovizia, multižánrová kultúra, alebo nový mediálny priestor máme predstaviť konkrétne obsahy týchto pojmov, potom musíme nabúrať, či poopraviť obecnú predstavu, že vo vizuálnej sfére si pod slovom umenie predstavujeme maľby či sochy. Vpád nových technológií do všetkých oblastí audiovizie, a dnes samozrejme, z istého pohľadu až agresívna, prítomnosť nových médií tieto pojmy už dávno zmenil - rozšíril. Vďaka denne pribúdajúcim technologickým novinkám sa v posledných rokoch naše životy zmenili a zmenil sa aj náš pohľad na umenie súčasnosti. Ak by som citoval voľne *Briana Knepa*. / <http://www.blep.com> / alebo *Sabrina Raaf* / <http://www.raaf.org> / z materiálov o nových médiách v umení, potom môžem konštatovať, že „*Nové tisícročie je svedkom rastúcej vitality umenia nových médií, prezentované digitálnymi prostriedkami, často pomocou internetu. Toto novovznikajúce umenie pochádzajúce z technologicky závislej spoločnosti vyzýva nielen tradičné kreatívne médiá na zmeny spôsobu myslenia a vnímania umenia, ale taktiež pokladá nové úlohy umelcom aby reálne zachytili vo svojich dielach fakty týkajúce sa všetkých oblastí súčasného života.*“

Z tohto obecného pohľadu je zvolená téma práce nielen výsostne aktuálna, ale v jej spracovaní je aj výrazným prínosom do teórie umenia v dobe označovanej aj ako post faktická. A pripojil by som ešte svoj osobný názor, že práca je nielen aktuálna, ale aj mimoriadne potrebná.

Hodnotenie dizertačnej práce, použitých postupov a dosiahnutých výsledkov

Cieľom habilitačnej práce je podľa slov autora predovšetkým: „...**zmapovať všechna teoretická východiska**, která je nutné před praktickým ponorem do zkoumané problematiky znát. Po nabytí teoretického základu se druhým cílem stává **rozsáhlá multimediální rešerše**, na jejímž konci vznikne zcela nový soubor audiovizuálních děl, které navzájem pojí podobný tvůrčí záměr. Závěrečným a klíčovým cílem práce je **realizace tří výstupů**, které nabudou formu videa a koncepčně budou využívat transfer uměleckého díla do nového média za využití animace.“

Po dôkladnom preštudovaní predloženej práce, posúdení jej použitých postupov, využitia dostupných zdrojov a ich interpretácie, môžem konštatovať, že ciele autor práce boli naplnené a v mnohých informačne bohato ilustrovaných konkrétnych prípadoch aj prekročené v jej prospech. Ako príklad môžem uviesť príklad Sheily Graber / 4.4.2. Art Movies... /, kde autor sleduje vývoj britskej animátorky od jej štúdií, cez pedagogickú činnosť až k vlastnej profesionálnej tvorbe. Aj túto sleduje autor s hlbokou znalosťou diela, inšpirácií, postupov až po ohlasy na prácu autorky a jej význam pre animáciu a design digitálneho obrazu. A tak by sme mohli hovoriť aj o celej prípadovej štúdii. Ako veľký prínos všeobecnému kultúrnemu povedomiu vidím cieľavedomé snaženie autora, ako sám hovorí o orientáciu diváka vo „světě umění, který může být pro neznalého diváka spletitou a těžko pochopitelnou oblastí, v níž se jako začátečník snadno ztratí. Narativní složku lze přirovnat k průvodci, který jej uměleckou džunglí provede. Na umění lze, stejně jako na další vědní disciplíny, pohlížet z mnoha úhlů. Klíčovým předpokladem je u každého oboru všeobecný přehled.

Ve výtvarném umění se takovým přehledem stává povědomí o celých dějinách kultury o postupném střídání směrů a tendencí.“

Pripomienky a odporúčania k dizertačnej práci

Práca je prehľadne členená do jednotlivých kapitol, logicky a premyslene. I rozdelenie na časť teoretickú, praktickú a projektovú je i pre laika zrozumiteľné a pre odborníka prínosné, najmä výborným výberom prípadových štúdií.

Celá práca je opatrená bohatým a kvalitným ilustračným materiálom, ktorý nie je iba vizuálnym ozvláštnením, ale vnáša do práce novú hodnotu.

Samotný autorský vklad do praktickej, filmovej časti, až na drobné nepresnosti / film Anima Artis - miesto kde sa nachádza jaskyňa, tvarová neurčitost' niektorých prechodov ... / je precízny a rozdelenie od prologu po epilog plynulé a obsažné.

Priestor na predstavenie celej šírky nových médií v umení a samotná problematika mediálneho transferu je natoľko bohatá na tvorcov, že z pochopiteľných dôvodov už nebol priestor a tak vypadli aspoň okrajové zmienky o menách – Steve Roden z USA, austrálska škola reprezentovaná predovšetkým Jonom McCormackom, Johnom Tonkinom, či ďalšími.

Možno chýba okrajová zmienka o rozsahu moderných mediálnych postupov - net-art, street-art, video-art, public-art, marketing-art, software-art, i ďalších, používaných v oblasti experimentálneho rozprávania.

Otázky k dizertačnej práci

Pro futuro a vízia ďalších možností využitia umeleckého diela v novo mediálnom transfere – to je moja jediná otázka. Ako ďalej a aké sú praktické možnosti využitia pre školské vzdelávanie.

Formálne pripomienky

K formálnej stránke práce nemám pripomienky. Terminológia je aktuálna a dostatočne zrozumiteľná.

Zdroje uvádza autor v plnej šírke informovanosti.

Záverečné hodnotenie

Na základe posúdenia dizertačnej práce konštatujem, že táto práca prináša originálny pohľad na vytýčenú tému a je neoddiskutovateľným prínosom do teórie moderného umenia.

Predložený text má vysokú odbornú hodnotu, vyznačuje sa kritickou analýzou skúmaných mediálnych javov. Hoci sa jedná o súbor štúdií a praktickej časti, tvorí text a priložené video materiály jednoliaty celok. Opakujem, že oceniť treba aj formálnu stránku spracovania. Ciele práce, ktoré autor formuloval, sa podľa môjho názoru podarilo splniť. Popri kvalitnej dizertačnej práci, celá doterajšia odborná práca i vlastná tvorba uchádzača, jeho vytrvalosť / na filme pracoval od roku 2012 / a jeho umelecké i umenovedné pôsobenie presvedčivo preukazujú jeho kompetenciu a erudíciu.

Výsledky práce potvrdzujú autorovu odbornosť, schopnosť samostatného videnia, kreativitu, názor i predpoklad ďalšieho rastu.

Štruktúra má logické členenie, je prehľadná a dá sa v nej celkom ľahko orientovať.

Po úspešnej obhajobe a súhlase komisie navrhujem autorovi udeliť titul „Ph.D“.

V Trenčianskych Tepliciach 27. 11. 2017



Peter Hledík
režisér